

摘藻堂四庫全書薈要

集部

欽定四庫全書叢要

集部

李衛公外集卷一至三



臣

王杰詳校

詳校官助教臣常循

欽定四庫全書薈要卷一萬四千五十四

集部

李衛公外集卷一

唐 李德裕 撰

評史一

窮愁志并序

予頃歲吏道所拘沈迷簿領今則幽獨不樂誰與  
晤言偶思當世之所疑惑前賢之所未及各為一  
論庶乎箴而體要謂之窮愁志凡三卷篇論四十

九首銷此永日聊以解憂地僻無書心力久廢每懷多聞之益頗有闕疑之恨貽於朋友以俟箴規

夷齊論

昔夷齊不食周粟餓於首陽之下仲尼稱其仁孟軻美其德蓋以取其節而激貪也所謂周粟者周王所賦之祿是也諫而不從不食其祿可矣至於聞淑媛之言輟殮薇蕨斯可謂不智矣夫薇蕨者元氣之所發生四時之所順成日月之所燭風雨之所育周焉得而有之哉

若以粟者周人之播殖則夷齊得非周人乎反覆其道  
盡未當理然夷齊之行實誤後人於陵仲子慕夷齊者  
也乃至不義其兄之祿潔則潔矣仁豈然哉厥後商洛  
四友畏秦之酷避秦之禍豈止潔其身而已然殫紫芝  
以為糧飲清泉以為漿終老南山以養其壽斯可謂仁  
智兼矣

### 三良論

秦穆之殺三良詩人刺之矣春秋譏之矣今不復議唯

三良許之以死而前代無譏何也且臣道莫顯於咎繇  
孝友莫盛於周公咎繇尚不殉於舜禹二后周公尚不  
殉於文武二王三良詎可許之死乎如三良者所謂殉  
榮樂也非所謂殉仁義也可與梁丘據安陵君同譏矣  
焉得謂之百夫特哉昔荀息許晉獻以言繼之以死君  
子猶嘆斯言之玷不可磨也豈得以生同榮樂沒共埃  
塵以為忠乎晏平仲言君為社稷死則死之斯言得之  
矣自周漢迄於巨唐殺身成仁代有髦傑莫不顯一身

之義烈未有繫一國之存亡唯紀信乘黃屋以誑楚赴  
丹焰而存漢數千年間一人而已漢祚四百繇此而興  
余謂漢祖封建紀氏宜在蕭曹之上報德未稱良可悲  
也

張辟疆論

揚子美辟疆之覺陳平非也若以童子膚敏善揣呂氏  
之情竒之可也若以反道合權以安社稷不其悖哉授  
兵產祿幾危劉氏皆因辟疆啟之向使留侯尚存必執

戈逐之將為戮矣觀高祖遺言呂后制其大事可謂謀  
無遺策矣以王陵有廷諍之節置以為相謂周勃堪寄  
託之任令本兵柄況外有齊楚淮南磐石之固內有朱  
虛東牟肺腑之親是時產祿皆匹夫耳呂氏雖心不在  
哀將相何至危懼必當憂傷不食自促其壽豈能為將  
相之害哉高祖曰非劉氏而王者天下共擊之此慮屬  
呂宗矣何可背之厥後稱制八年產祿之封殖固矣若  
平勃二人溘先朝露則劉氏之業必歸呂宗及呂后之



歿劫酈商以給呂祿計亦窘矣周勃雖入北軍尚不敢  
公言誅諸呂豈不艱哉賴產祿皆徒隸之人非英傑之  
士倘才出於世豈受其給說哉嗟乎與其圖之於難豈  
若制之於易繇是而言平勃用辟疆之計斯為謬矣留  
侯破產以報韓結客以徂秦招四皓以安太子所謂必  
仗義居正繇此知不尚權譎明矣

爰盎以周勃為功臣論

爰盎對文帝曰絳侯所謂功臣非社稷臣夫社稷臣者

主在與在主亡與亡盜見勃自德其功有以激之也非至理篤論此言足以惑文帝聰明傷仁厚之政俾其君有薄宗臣之意竟使周勃大功皆棄非罪見疑可為長嘆息也當呂后之世惠帝已殂少帝非劉氏陳平用辟疆之計權王產祿絳侯若不與之同心而制其兵柄必繇此而階亂矣劉氏安危未可知也然磨而不磷涅而不緇未常不心存社稷志在劉氏外雖順遜內守忠貞得不謂之社稷臣乎其後絳侯繫請室盜雖明其無罪

所謂陷之死地而後生之徒有救焚之力且非曲突之  
義揚子稱盜忠不足而談有餘斯言當矣善哉賈生之  
說喻堂陛之峻高者難攀卑者易陵文帝感悟養臣下  
有節有以見賢人用心致君精識若袁公者難與並為  
仁矣盜唯有正慎夫人席塞梁王求嗣此二事守正不  
撓忠於守奉害錯之罪虐貫神明安陵之禍知天道不  
昧矣

漢昭論

人君之德莫大於至明明以照奸則百邪不能蔽矣漢  
昭帝是也年十四而知燕王書詐後有譖霍光者上輒  
怒敢有譖毀者坐之周成王有慙德矣高祖文景俱不  
如也成王聞管蔡流言觀召公不說遂使周公狼跋而  
東鷓鴣之詩作矣高祖聞陳平去魏背楚欲捨腹心臣  
漢文惑季布使酒難近罷歸股肱郡疑賈生擅權紛亂  
欲疎賢士景帝信讒誅鼂錯兵解遂戮三公所謂執狐  
疑之心來讒賊之口使昭帝得伊呂之佐則成康不足

侔矣惜哉霍光不學亡術未稱其德然輕徭薄賦與人  
休息匈奴和親百姓充實議鹽鐵而罷榷酤任忠臣之  
效也纔弱冠而殂功德未盡良可痛矣

### 漢元論

漢元帝習武帝游宴後庭又隆好音樂與弘恭石顯圖  
議帷幄之中進退天下之士史臣贊曰優游不斷漢宣  
之業哀馬余以班固之言未盡其癖蓋懦而不才權移  
所嬖非不斷也夫帝王者天也天以剛健為氣粹精為

體氣剛而健則三光不昏體粹而精則四氣不亂剛也者不息之謂也故權衡獨運四時不忒粹也者不雜之謂也故乖氣消散陰陽不謬若運動不在於權軸鎔鑄不繇於大冶蕩蕩上帝復何為哉書曰天聰明自我民聰明又曰天視自我民視天聽自我民聽豈堯舜之時上下皆公讒說不行人與其聰明哉豈幽厲之君上下盡邪讒言相蔽人不與其聰明哉元帝自稱淫亂之君各賢其臣令皆覺悟天下安得危亡之君元帝蓋自以

恭顯為賢而任之不疑也

荀悅論高祖武宣論

荀悅論略曰高帝天下初定庶事草創文帝躬行玄默  
遂至昇平而古典未備制度多闕武帝內脩文學外耀  
武威而不盡其術不克其終宣帝任法審刑採覈名實  
而不用儒術理化不成歷數三代以及元帝曰崇尚儒  
業從諫如流引班固贊賓禮故老優游亮直又曰貢薛  
韋匡迭為宰相其旨以為專用儒術莫盛於此班固荀

悅皆文雅之士以元帝好儒徵用儒生故以茲為美而  
深罪石顯痛心泣血稱詩人投畀豺虎嫉之甚也異乎  
余之所聞也任恭顯始於宣帝當宣帝之世石顯豈能  
隳其大業哉則知惡不在於顯矣蕭望之周堪皆廊廟  
之器有師傅之恩石顯所忌廢而不用朋龍上書遂致  
於理其後劉向廢錮張猛自殺豈得謂之優游亮直乎  
賈捐之京房雖不終其身亦皆英特雋才道術奇士於  
元帝可謂忠矣亦因譖而死惑於讒邪豈得謂之牽於



文義乎於讒邪則不斷於髦俊則用法亦不得謂之優游矣貢薛雖能忠諫止於諷諭恭儉未嘗禦奸觸邪矣韋匡從容守位未嘗犯顏干色矣所以得乘時而進久安其位昔桀紂殺一龍逢比干而後天下之惡歸焉桀紂以拒諫而殺之其悖已甚元帝以信讒而殺抑又甚焉王業既衰至成哀陵替纔三世而王莽篡奪而宣帝稱亂吾家者太子也知子莫若父信哉是言

荀悅哀王商論

荀悅論曰夫獨智不用於世獨行不蓄於時昔人所以  
自退猶不得自免是以離世深藏又曰以六合之大一  
身之微而匹夫無所容焉豈不哀哉余三復斯論潜然  
出涕仲尼聖人也猶美顏子之行藏與我同志稱甯武  
愚不可及歎蘧瑗卷而懷之則聖人遵養時晦可謂至  
矣以仲尼之德足以塞叔孫之毀以仲尼之仁足以免  
陳蔡之困以仲尼之智足以避斥人之辱以仲尼之道  
足以容魯哀之世而逼迫多懼殆於危亡繇是思之無

非命也况王商者哉世人皆以貌寢質薄為數竒敦厚  
碩大為多福樂昌威重真漢相容貌懾單于而遘愍於  
時遇讒而殞豈命之否也龍虎不能免於患及命之泰  
也蛭蟻皆得保其生余又聞之國之衰也忠賢先去故  
管仲知隰朋不久而齊國亂范燮令祝宗祈死而晉主  
憂伍胥戮而夫差亡汲黯出而劉安悖徒嘆新都之奪  
孰救樂昌之禍昔秦繆以三良為殉君子曰秦繆之不  
為盟主也宜哉棄善人之謂也

張禹論

夫社稷之計安危之機人君不能獨斷者必啟於所敬之臣然臣有忠邪時有險易交有淺深義有厚薄范睢山東之匹夫也入虎狼之秦履不測之險可謂交疎義薄矣而能尊昭王去穰侯開秦伯業之基以安固後嗣可謂忠於昭王矣夫能獨斷者英主也古人言謀之欲多斷之在獨蓋為此矣天有雷震之怒龍有逆鱗之恨所以人君在於能斷耳然親戚之際恩義之重斷之於

已可也張敞所謂明詔以恩不聽羣臣以義固爭而後  
許而令明詔自親其文非策之得也漢文帝誅薄昭斷  
則明矣於義則未安也周宣餞申伯有孔碩之詩秦康  
送文公興如存之感況太后尚存唯一弟薄昭斷之不  
疑非所以慰母氏之心也漢成帝車駕至張禹第辟左  
右親問禹以天變禹以年老子弱與曲陽有隙乃言新  
學小生亂道誤人主宜無信用帝雅信愛禹繇此不疑  
王氏致漢室之亡成王莽之篡皆因禹而發可謂漢之

賊也國之妖也雖蛇聞於鄭鷁退於宋妖不甚於禹矣  
朱雲欲以尚方斬馬劍斷佞臣頭斯言當矣後代有類  
於此者其臣可以范睢為師表張禹為鑒戒

三國論

魏蜀吳三分天下而亡有先後非形勢有輕重積累有  
厚薄察其政柄所歸則亡之先後可知也蜀政在於黃  
皓皓隸人也內不能修武侯之舊典外不能制姜維之  
黷武紀綱日壞君子不服所以先亡也魏自明帝之後

政歸仲達齊王已降唯守空宮亡之淹速繫於師昭之志將移神器之重湏服天下之心未立大功亦不敢取所以蜀滅而魏亡也孫皓雖驕奢極欲殘虐用刑而自專生殺之柄不牽帷牆之制運盡天亡而後夷滅繇是而知人君不可一日失其柄也如神龍之脫深泉震雷之無烟氣威靈既露人得制之蔣濟覩魏文帝與夏侯尚詔曰作福作威為亡國之言所謂柄者威福是也豈可假於臣下哉後代覩三國之事可不戒懼哉

羊祜留賈充論

任愷庾尹以賈充邪僻欲其疎遠勸晉武令西鎮長安  
唯羊祜密表留之祜豈悅賈充者哉良以愛君體國發  
於至誠耳晉氏傾奪魏國初有天下其將相大臣非魏  
之舊臣即其子孫所寄心腹唯賈充而已充亦非忠於  
君者自以成濟之事與晉室當同休戚此羊祜所以願  
留也昔漢高不去呂后亦近於此漢高嬖戚姬愛如意  
思其久安之計至於悲歌不樂豈不知除去呂后必無



後禍况吕后年長有過稀復進見漢高棄之如去塵垢  
實以惠帝闇弱必不能自攬權綱其將相皆平生故人  
俱起豐沛非吕后剛強不能臨制所以存之為社稷也  
後世翼戴其君者得不念於此哉

### 宋齊論

宋齊以降繼體承祧者君德寢微王道陵替纘緒之初  
如草大運降宥解網以悅衆心仁義之風薄骨肉之情  
廢前史評之詳矣然政未得中改之可也如弓之高下

者抃舉琴瑟之不調者更張此亦天之道也豈獨人事  
哉惟用其罪人不可甚矣天下之惡一也古人言一心  
可以事百君百心不可事一君豈有不忠於前朝而能  
忠於後王者毀泉臺春秋之所譏先儒之所惡宋齊之  
君有一於此必為美政泉臺見妖尚不可毀況無妖者  
乎燕人之思召伯甘棠勿翦楚人之懷叔子望碑墮淚  
彼人臣也猶見思若此雖時移政改莫匪舊臣若伯益  
贊禹稱大舜之德曹參事惠帝守蕭何之法魏文帝初

受漢禪羣臣皆贊魏德唯衛臻獨稱漢美文帝曰天下之珍當與山陽共之為人臣者固念於此可謂有百心矣

李衛公外集卷一

欽定四庫全書薈要卷一萬四千五十五

集部

李衛公外集卷二

唐 李德裕 撰

評史二

舊臣論

或問先王論道之臣事後王乎曰不改先王之道則事之改先王之道則去之以事堯之心事舜禹者其臯陶益稷乎以事武王之心事成王者其周召乎以事漢高

之心事惠帝者其蕭曹乎曹參尚不易蕭何之規況高祖之道昔區區楚國醴酒不設穆生先去且穆生豈為已也蓋傷廢先王之道不忍見後王之面其不去者焉得免胥靡之恨哉觀晉以降居相位者皆覩面愧心而已又有攘臂於其間者倚撫先王之道以諱舊過改張先王之道以媚新君棄先王之故老以掩其羞用先王之罪人以協其志若天地間無神明則已倘有神明鬼得而誅之矣

陰德論

陳平稱吾多陰謀道家之所禁吾世即廢亦已矣不能復起以吾多陰禍也至曾孫何國絕班生著陳平之言以為世戒理當然矣而丙丞相纔及子顯黜為關內侯至孫昌乃絕國絕三十二歲復續而張湯杜周子孫世有令名皆在顯位其故何哉丙丞相於漢宣之德可謂至矣晉荀息以忠貞之故不敢負獻公程嬰以託孤之義不忍欺趙氏所以繼之以死終不食言丙丞相於史

皇孫微君臣之分無親戚之情而保養曾孫仁心惻隱  
置於閒燥給以私財介然拒天子之使因是全四海之  
命又奏記霍光決定大策既而顯徵卿之美削士伍之  
辭其深厚不伐古所未有夏侯勝以為有陰德者必饗  
其樂以及子孫是宜篤生賢人世濟其美古所謂有後  
者良謂是矣馬在傳爵邑而已哉張杜有後豈用法雖  
深而治者或能去天下之惡除生人之害所以然也

臣子論



士之有氣志而思富貴者必能建功業有志氣而輕爵祿者必能立名節二者雖其志不同然時危世亂皆人君之所急也何者非好功業不能以戡亂非重名節不能以死難此其梗概也好功業者當理平之世或能思亂惟重名節者理亂皆可以大任平澹和雅世所謂君子者居平必不能急公理煩遭難亦不能捐軀濟危可以羽儀朝廷潤色名教如宗廟瑚璉園林鴻鵠雖不常為人用而自然可貴也然世亦有不拘小疵而能全大

節者如陳平背楚歸漢漢王疑其多心令護諸將又疑其受金可謂不能以名節自固矣及功成封侯辭曰非魏無知臣安得進漢高曰若子可謂不背本矣其後竟誅諸呂以安劉氏近日宰相上官儀詩多浮艷時人稱為上官體實為正人所病及高宗之初竟以謀廢武后心存王室至於宗族受禍郭代公個儻不羈之士也少不以名節自檢當蕭岑內難保護睿宗雖履危機竟全臣節則名節之間不可以一概論也陳平能不背魏無

知所以必不負漢王矣今士之背本者人君豈可保之  
哉

忠諫論

人君拒諫有二一曰生於愛名二曰不能去欲雖桀紂  
桓靈之君未能忘名自知為惡多矣畏天下之人知之  
將謂諫則惡不可掩故不欲人之諫已如晉獻非驪姬  
寢不安齊桓非易牙食不美必不能去之亦不欲人諫  
已人臣忠諫亦有二欲道行於君可使身安國理者其

詞婉欲名高後世不顧身危國傾者其詞訐若考叔啟  
大隧以成莊公之孝倉唐獻犬雁以復文侯之愛留侯  
封雍齒以安羣臣招四皓以定惠帝此所謂婉也諫大  
夫言婢不為主白馬令言帝欲不諱激主之怒自有其  
名望其聽從固不可得此所謂訐也漢元帝欲御樓船  
薛廣德當乘輿諫曰臣自刎以血汚車輪則陛下不入  
廟矣張猛曰乘舩危就橋安聖主不乘危元帝曰曉人  
不當如是耶則知諫之道在於婉矣唯英主必能從諫

何者自知功德及生人者大矣雖有小惡不諱人言如漢高械繫蕭相國及聞王衛尉之言乃曰我不過為桀紂主而相國為賢相此所謂不諱也近日名臣王石泉居相時子為眉州司士天后嘗問曰卿在相位子何遠乎對曰廬陵是陛下愛子今猶在遠臣之子焉敢相近有以見君子之心亦倉唐之比也

管仲害霸論

昔管仲對桓公曰宮中之樂無所禁禦不害霸也舉賢

而不能任此害霸也余竊窺敬仲此對是欲一齊國之

政滿桓公之志然則非專任亦不能致霸闕一則仲父

二則仲父桓公所以能九合諸侯為五霸之首中代蜀

主之任孔明苻堅之用景略雖關羽不能移樊世不能

惑蜀與秦皆君安國理非專任之效歟桓公得敬仲則

興隆霸業漢元信石顯而反穢明德任信同而理亂異

者何也所任用非其人也近世有以宮中之樂餌其君

者而苞苴日行紀綱日壞朋黨益熾讒言益昌得非竊

管仲之術遠管仲之道莊周稱所謂至智也者有不為大盜積者乎又曰跖不得聖人之道不行豈斯之謂也

### 慎獨論

士君子愛身防患無踰於慎獨矣能懼顯觀不為暗欺忠信參於外雖有盜賊不能為患矣易曰無有師保如臨父母斯之謂也賊入趙孟之門者覩其盛服將朝不忘恭敬悔受君命至於觸槐所以知其不為患也向使趙孟未聞寢門尚安衽席思變詐之數無肅敬之容為

盜者必激其怒心增其勇氣焉得保其首領哉推是而言人不可以不誠矣若乃懷詐飾智意忌貌親人已見其肺肝而自謂無迹天已奪其魂魄而不寤將亡此汲黯所以面折孫弘留言李息莊周稱賊莫大於德為有心以有眼為德者尚不可以有心眼況為惡者乎

王言論

夫帝王與羣臣言不在援引古今以飾雄辯唯在簡而當理雄辯不足以服奸臣之心唯能塞諍臣之口昔田



蚡請考功地益宅武帝曰遂取武庫衛將軍言郭解家  
貧又曰布衣權至使將軍知此其家不貧殷仲文言音  
樂好之自解宋祖曰吾祇恐解此謂簡而當理足使奸  
臣奪心邪人破膽矣余歷事六朝弼諧二主文宗詞皆  
文雅而未嘗騁辯武宗言必簡要而不為文飾皆得君  
人之量能盡臣下之詞豈惟王言如是人臣亦當然也  
其有辯若波瀾詞多枝葉文經意而飾詐矯聖言以蔽  
聰此乃奸人之雄游說之士焉得謂之獻替哉為臣者

當戒於斯慎於斯必不獲罪於天矣

退身論

老子曰功成名遂身退天之道也昔余嘗感焉自前朝李右相元中書皆宴安厚味終嬰大戮所以文種有藏弓之恨李斯有稅駕之歎張華顧優游而不獲傅亮贊識微而不免此四子者皆神敏知幾聰明志古圖國致伯動必成功而自謀其身猶有所恨况常人哉其難於退者以余忖度頗得古人微旨天下善人少惡人多一旦

去權機不測操政柄以禦怨誅者如荷戟以當狡獸閉  
關以待暴客若捨戟開關則寇難立至遲遲不去者以  
延一日之命庶免終身之禍亦猶奔馬者不可以委轡  
乘流者不可以去楫是以懼禍而不斷未必皆耽祿而  
患失矣何以知之余之前在鼎司謝病辭免尋即遠就  
澤國自謂在外而安豈知以天高不聞身遠受害近者  
自三公鎮於舊楚懇辭將相歸守丘園而行險之人乘  
隙構患竟以失巨浪而懸肆去灌木而嬰羅余豈不知

身退羅殃蓋恥同種斯之不去也則知勇退者豈容易  
哉如陸士衡不知去勢以求安辭寵以招福斯言過矣  
惟有遭逢善人則庶可無患故范睢得蔡澤退而不  
辱虞丘得叔孫去而不困其次剛毅者有心者亦可矣  
子文舉子玉以靖國隨會避却子以紓亂皆保其後矣  
若小人則禍必及之無所逃也終不及扁舟變姓名浩  
然五湖之外不在人間之世斯可以免矣

豪俠論

爰盜汲黯皆豪俠者也若非氣蓋當世義動明主豈有  
是名哉爰盜曰緩急人所有故善劇孟匿季心汲黯好  
遊俠任氣節善灌夫所以知其然也余斯言豈徒妄發  
揚子所謂孟軻之勇類於是夫俠者蓋非常之人也雖  
以然諾許人必以節義為本義非俠不立俠非義不成  
難兼之矣所謂不知義者感匹夫之交校君父之命為  
貫高危漢祖者是也所利者邪所害者正為梁王殺爰  
盜者是也此乃盜賊耳焉得謂之俠哉惟鋤魔不賊趙

孟承基不忍志寧斯為真俠矣淮南王憚汲黯以其守節死義所以易公孫弘如發蒙耳黯實氣義之兼者士之任氣而不知義皆可謂之盜矣然士無氣義者為臣必不能死難求道必不能出世近代房孺復問徑山大師欲習道可得至乎徑山對曰學道者惟猛將可也身首分裂無所顧惜絲是而知士之無氣義者雖為桑門亦不足觀矣

英傑論

帝王之於英傑當須御之以氣結之以恩然後可使也  
若不以英氣折之而寵以姑息則驕不可任若不以恩  
愛結之而肅以體貌則怨不為用駕馭之術惟漢高祖  
盡之黥布歸漢高祖方踞床洗而召布入見布大怒悔  
來欲自殺出就舍帳服御飲食從官如漢王居布又大  
喜過望武帝踞廁見衛青青以大將軍之貴而隸人蓄  
之此不得不絕大漠而盪葷粥獫狁也蜀先主與關羽  
張飛同卧起而稠人廣坐侍立終日皆用此道故能成

功夫御英傑使猛將與見道德之人接方正之士不同  
也不可以繁禮飾貌以浮辭足言宜洞開胸懷令見肝  
肺氣懾其勇恩結其心雖踞洗台之不為薄矣祿山夷  
狄之譎詐者也非將門英豪草萊奇傑其戰鬪之氣擊  
刺之才去闕張遠矣天寶末受專征之任託不御之權  
入朝賜宴坐內殿西序雞障之下非其所據果蓄異圖  
幽陵厲階至今為梗蓋恩甚驕盈以至於此倘以徒隸  
蓄之豈有斯恨



臣友論

君之擇臣士之求友當以志氣為先患難為急漢高以周勃可屬大事又曰安劉氏者必勃也文帝戒太子曰即有緩急亞夫真可任將兵此皆得於氣志之間而後知可以託孤寄命矣何者人君不能無緩急士君子未嘗免憂患故漢高知周勃可託文帝識亞夫可任信陵降志於朱亥爰盎不拒於劇孟且夫周文有閔天而禦侮孟宣以彌明而免難孔聖得仲由而不聞惡言宋祖

失穆之而謂人輕我則擇臣求友得不先於此乎太倉  
令淳于公嘆生女不生男緩急非有益也緹縈自傷乃  
上書贖父罪詩曰鵲鵲在原兄弟急難父子兄弟未嘗  
不以赴急為仁孝况朋友之際本以義合貴盛則相望  
以力憂患而不拯其危自保榮華坐觀顛覆可不痛哉  
昔衛青之哀也故人多事冠軍而任安不去吳章之敗  
也門人更名他師而幼孺自效此所以可貴也善人良  
士祇可以淡水相成虛舟相值聞其患也則策足先去

曰見幾而作不俟終日知其危也則奉身而退曰既明且哲以保其身良士之於人如是曷若識劇孟朱亥哉

天性論

余開成中作鎮淮服聞東宮為人所搆天子赫然大怒召宰臣及公卿大僚議於內殿其時諫者僉曰太子幼年思慮未至亦曰太子之年足以改過往復移時大略不出於此夫明主可以理奪其要在於聞所未聞昔千秋上書言子弄父兵罪當笞耳武帝一言而寤蓋以簡

而當理魏太祖嘗謂諸子曰吾必不用左右之言以理  
汝曹何者使左右君子也必不離人父子之間使左右  
小人也小人之言必不可用其時無人以此言寤主因  
問主上太子之過得於何人言之者與太子恩愛厚薄  
何如哉文宗聰明睿智聞之必寤寤之後太子必安以  
余揣之不三數月則父子如初矣蓋以父子之愛發於  
天性言之者必當易寤況一子乎是以漢高祖觀四皓上  
壽悲歌鴻鵠宣帝以立成退讓令傅淮陽元帝聞史丹

稱器人於絲竹默然而笑皆外感中悟屈已捨愛可不  
謂之天性哉文宗竟不得一聞是言豈太子之命也歟

李衛公外集卷二

欽定四庫全書薈要卷一萬四千五十六

集部

李衛公外集卷三

唐 李德裕 撰

評史 三

賓客論

古人稱周公吐握下士而天下歸心惟周公則可何也  
文王之子成王之叔父於天下無嫌矣故惟周公則可  
稟上聖之姿耶不得入是以好士不為累也漢武為戾

太子立博望苑使通賓客多以異端進者始皆欲招賢人而天下賢人少小人多賢人難進小人易合難進者鴻冥易合者膠固矣何以知之劉濞有枚乘鄒陽不用其言而應高田祿伯為其羽翼劉武有鄒陽韓安國不用其謀而羊勝公孫詭為其腹心劉安行陰德好文辭雖愛神仙黃白未害為善終以左吳被敗以是而知雖骨肉之親非周公聖德皆不可也班固稱四豪者六國之罪人也今不復論矣呂不韋習戰國之餘風陳弮值



漢網之踈濶逮乎魏其武安終以權勢相傾自武安之  
後天子切齒衛霍改節則賓客之為害固可知矣公孫  
弘起客館開東閣以延賓客賢人與參謀議非也然謂  
之賢人必非黨附朝宰交亂將相者矣其時武帝躬親  
萬機嚴明御下人自中法不敢為非宰相惟有平津政  
出一空自然無傾奪之勢其賓客故人不居顯位未足  
為朝廷患也然主父偃言朔方地肥饒阻河蒙恬城以  
逐匈奴滅胡之本公孫弘以為不可朱買臣發十難弘

不能得其一又奏人不得挾弓弩吾丘壽王以為不便  
上以難丞相丞相詘服則知平陽之賓客不及天子之  
近臣明矣雖有賓客何益於謀議哉況世秉大政者常  
不下三四人而輕薄遊相門與柳槐齊列所謀以傾奪  
為首所議以勢利為先是以魏其武安之徒共成禍敗  
劉班殷鐵之客不相往來又後奸智獻奇計者導其邪  
徑苟合匪人世道險巇無不繇此昔漢武謂田蚡曰君  
除吏盡未吾亦欲除吏哀帝責鄭崇曰君門如市奈何

以欲禁切主上皆賓客之害也余謂丞相閉關謝絕賓客則朝廷靜矣

### 謀議論

欲知謀議之用捨身名之榮辱觀其立論可知也切於時機明於利害人主易曉當世可行其謀必用而終有後咎鼂錯主父偃是也何者切事機明利害皆怨誹所繇生享其利而自罹其害謀濶意中言高旨遠其道可法其術則踈必有高名而不用於世賈山王陽是也謀

議不行故能無患智足應變道可與權言雖切於人情  
意常篤於禮義謀不盡用而身無近憂賈誼是也故當  
漢文之世亦無高位余門客崔世叔即宋廣平之維私  
也又常預燕公代公之戎幕故知三丞相才業甚備曰  
廣平好言政事燕公好言文學至於經國遠慮意鮮及  
之與代公言初若涉川未知其止寥廓廣大莫見津涯  
味之既深思意逾密代公常為西北邊將帥論四夷事  
慮必精遠則崔之言信有徵矣凡侍坐於君子聞其言

可以知其才術遠近用此道也

### 代國論

自古得代國之女以為妃未嘗不致危亡之患者何也  
亡國之餘焉能無怨氣其立基創業之祖宗必皆一時  
之英傑其社稷山川之鬼神嘗為一國之所奉受其血  
食忿其滅亡故能為厲矣必生妖美之色蠱惑當世之  
君使其骨肉相殘以壞于內君臣相疑以敗於外危亡  
之兆鮮不繇此史蘓所謂必有女戎妹喜妲己褒姒是

也史蘓言之詳矣今不復論是以晉獻得驪戎佚女太子有雉經之酷禍及三世符堅納慕容姊弟秦宮有鳳兮之謠敗於五將梁武取東昏所幸幾至危國隋文嬖陳王之妹終以殞身此皆禍敗之著明者也又夏姬入荊子反疲於奔命吳人始叛楚矣吳嬪至晉世祖怠於為政戎狄乃亂華矣所以王珪者可謂識微之士明於禍福矣

文章論

魏文典論稱文以氣為主氣之清濁有體斯言盡之矣  
然氣不可以不貫不貫則雖有英辭麗藻如編珠綴玉  
不得為全璞之寶矣鼓氣以勢壯為美勢不可以不息  
不息則流蕩而忘返亦猶絲竹繁奏必有希聲窈眇聽  
之者悅聞如川流迅激必有洄洑逶迤觀之者不厭從  
兄翰常言文章如千兵萬馬風恬雨霽寂無人聲蓋謂  
是矣近世誥命惟蘓庭碩叙事之外自為文章才實有  
餘用之不竭沈休文獨以音韻為切重輕為難語雖甚

工旨則未遠夫荆璧不能無瑕隋珠不能無類文旨既妙豈以音韻為病哉此可以言規矩之內不可以言文章外意也較其師友則魏文與王陳應劉討論之矣江南惟于五言為妙故休文長於音韻而謂靈均以來此秘未覩不亦誣人甚矣古人辭高者蓋以言妙而適情不取於音韻意盡而止或篇不拘於隻耦故篇無定曲辭寡累句譬諸音樂古詞如金石琴瑟尚於至音今文如絲竹鞀鼓迫於促節則知聲律之為弊也甚矣世有



非文章者曰辭不出於風雅思不越於離騷模寫古人何足貴也余曰譬諸日月雖終古常見而光景常新此所以為靈物也余嘗為文箴今載於此曰文之為物自然靈氣惚恍而來不思而至杼軸得之淡而無味琢刻藻繪珍不足貴如彼璞玉磨礪成器奢者為之錯以金翠美質既雕良寶所棄此為文之大旨也

任臣論

欲知國之隆替時之盛衰察其任臣而已非常之才固

不常有齷齪廉謹足以從政矣其次愚魯樸鄙之人亦  
不害國惟異於人者可以懼矣何者陳侯愛郭紹以興  
侮楚之怒伯陽任公孫以成謀社之夢屠黍稱國之興  
也天遺之以賢人國之衰也天與之以亂人是也然此  
人將至必有異物為此先兆故知遠君子近小人汙澤  
所以興利也鷄鵠止於魯郊下展禽之故也鵜鵠集於  
魏沼不用管寧之應也是以鸛鵠來而師乙嘆鵬鳥至  
而賈生懼戴鷁巢而張臻悲微禽尚能為害況異於此

者昔殷宗懼而修德以消雉雠之變魏明樂以酣身不免鷹揚之恨可以做戒哉

人物志論

余嘗覽人物志觀其索隱精微研幾玄妙實天下奇才然品其人物往往不倫以管仲商鞅俱為法家是不究其成敗之術也以子產西門豹俱為器能是不辨其精粗之迹也子產多識博聞叔向猶且不及故仲尼敬事之西門豹非其匹也其甚者曰辨不入道而應對資給

是謂曰辯樂毅曹丘生是也樂毅中代之賢人潔去就  
之分明君臣之義自得卷舒之道深識存亡之機曹丘  
生招權傾金毀譽在口季布以為非長者焉可以比君  
子哉又曰一人之身兼有英雄高祖項羽是也其下雖  
曰項羽英分少有范增不能用陳平去之然稱明能合  
變斯言謬矣項羽坑秦卒以結怨關中棄咸陽而眷懷  
舊土所謂倒持太阿授人以柄豈得謂之合變乎又願  
與漢王挑戰漢王笑曰吾寧聞智不能鬪力及將敗也

自為歌曰力拔山兮氣蓋世其所恃者氣力而已矣可  
為雄於韓信氣又過之所以能為漢王敵聰明睿智不  
足稱也

### 朋黨論

治平之世教化興行羣臣和於朝百姓和於野人自砥  
礪無所是非天下焉有朋黨哉仲長統所謂同異生是  
非愛憎生朋黨朋黨致怨仇是也東漢桓靈之朝政在  
閹寺綱紀以亂風教寢衰黨錮之士始以議論疵物於

是危言危行刺譏當世其志在於維持名教斥遠佞邪  
雖乖大道猶不失正今之朋黨者皆依倚倖臣誣陷君  
子鼓天下之動以養交游竊儒家之術以資大盜所謂  
教猱升木噬犬害人穴居城社不可薰鑿漢之黨錮為  
理世之罪人矣今之朋邪又黨錮之罪人矣仲長統曰  
才智者亦奸宄之羽翼勇氣者亦盜賊之爪牙誠如是  
言然辨之未盡如是者皆小才小勇祇能用詭道入邪  
徑鼠牙穿屋虺毒螫人如巨海陰夜百色妖露焉能白

日為怪哉大道之行當塵粉矣

虛名論

夫與膏肓同病者不可治也與哀亂同風者不可理也  
劉向上書曰幽厲之際朝廷不和轉相非怨君子獨處  
守正不撓衆枉勉強以從王事則反見憎毒讒慝故其  
詩曰密勿從事不敢告勞無罪無辜讒口砉砉又曰分  
曹為黨往往羣朋將同心以陷忠臣正臣進者治之表  
也正臣陷者亂之機也漢與幽厲之世同風矣于寶晉

總論曰朝寡全德之士鄉之不貳之老進仕者以苟得為貴而鄙居正當官者以望空為高而笑勤恪其倚仗虛曠依阿無心者皆名重海內晉文與元成之際同風矣所謂虛曠名重者蓋譏山濤魏舒之儔耳後之竊虛名者曾不得與山魏徒隸齒而覲貌於世未嘗自愧趨之者如飛蛾赴火唯恥不及豈蚩蚩負壓之謂哉虛名者以衆多為其羽翼時不敢害後來者以聲價出其口吻人不敢議以此相死自謂保太山之安可以痛心矣



# 食貨論

人君不以聚貨制用之臣處將相弼諧之任則奸邪無所容矣左右貴倖知所愛之人非宰相之器以此職為發身之捷徑取位之要津皆繇此汲引以塞訕論領此職者竊天子之財以為之賂聚貨者所以得升矣貴操其奇贏乘上之急售於有司以取倍利制用者所以得進矣三司皆有官屬分部以主郡國貴倖得其實賂多托賈人汚吏處之頗類牧羊而蓄豕養魚而縱獺欲其

不侵不暴焉可得也故盜用貨泉多張空簿國用日蹙  
生人日困揚雄上書言漢武運帑藏之財填廬山之壑  
今貨入權門甚於是矣孟獻子有言與其有聚斂之臣  
寧有盜臣子輿以利國為非揚雄以權酤興嘆稱其職  
者必皆挾工商之術有良賈之才析秋毫之數小人以  
為能君子所以不忍為也卜式言天久不雨獨烹弘羊  
天乃雨焉有仲尼之鳴鼓將攻卜式之欲烹致位而反  
居相位可為之甚痛哉

近倖論

自古中主以降皆安於近習疎遠忠良其主非不知君子可親小人可去而不改者其蔽有二一曰性相近二曰嗜欲深桓靈之主與小人氣合如水之走下火之就燥皆自然而親結不可解也侯覽張讓所以得蔽君矣元成二后皆有所嗜吹簫撾鼓之娛微行沈湎之樂非倖臣無以承意非近習無以近歡弘恭石顯所以得蠹政矣唯人君少欲英明者則能反是如文帝雖有鄧通

趙談所信者賈誼張釋之爰盡此所謂少欲也武帝雖有韓嫣李延年而所貴者公孫弘倪寬卜式此所謂英明也故君聽不惑政無頗類近則開元初內有姜皎崔滌以極宮中之樂外有姚盧蘓宋以修天下之政得元成之欲享舜禹之名六合晏然千古莫及其故何也倖臣不得干政事也後代能如漢之文武壽昌習分誅之事弘元致理之要雖有倖臣亦何害於理哉

奇才論

開成初余作鎮淮甸會有朝之英彥廉問剖符於東南者相繼而至余與之讌言皆曰聖上謂丞相鄭公覃李公固言李公石曰李訓稟五常之性服人倫之教則不及卿等然天下之才卿等皆不如也三丞相默然而退余曰李訓甚狂而愚曾不及於徒隸焉得謂之奇才也自古天下有常勢不可變也昔陳平之患呂宗而計無所出嘗閑居深念陸賈繇戶而進不之覺也賈揣知其情言曰將相和則社稷安矣因為畫策陳平乃寤繇是

以黃金為絳侯壽將相交歡以敗產祿近世五王之誅  
二張也漢陽王召大將軍李多祚謂曰將軍爵服隆貴  
誰人與之曰太帝與之將軍貨產富侈誰人與之曰太  
帝與之將軍子弟榮祿誰人與之曰太帝與之因謂曰  
感太帝恩乎多祚漼然泣下又謂曰今太帝之子深居  
鶴禁危若綴旒將軍豈有意乎多祚遂感慨受命與之  
定策元載之圖魚朝恩也以崔昭尹神州裨昭日請苑  
中牢醴以為朝恩羊及開饌因與北門大將軍王駕鶴

等結歡共籌陰計而朝恩竟敗夫舉大事非北門無以  
成功此所謂天下之常勢也李訓因守澄得幸雖職在  
近密而日夕遊於禁中出入無礙此時挾守澄之勢與  
天子契若魚水北軍諸將望其顧盼與目覩天顏無異  
若以中旨諭之購以爵賞即諸將從之勢如風靡矣訓  
捨此不用而欲以神州靈臺遊徼搏擊之吏把關擁篲  
之徒以當精甲利兵亦猶霜蓬之禦烈火矣賴中人覺  
其變未及其亂向使訓計畫行所誅者不過侍從數百

人而已其徒尚數千人與北門協力報怨則天下橫流  
矣何以知之昔竇武之舉事也以五校士數千人屯都  
亭下中官矯詔令張奐率營士與武對陣乃大呼武軍  
曰竇武反汝皆禁兵當宿衛宮省何故隨反者乎自旦  
至食時兵降略盡繇是知自前代以來禁軍唯畏伏中  
官宰臣焉能使其效死嗟乎焚林而畋明年無獸竭澤  
而漁明年無魚既經李訓猖獗則天下大勢亦不可用  
也



# 方士論

秦皇漢武非好道者也始皇擒滅六國兼羲唐之帝號  
漢武剪伐匈奴恢殷周之疆宇皆開闢所未有也雖不  
能尊周孔之道以為教化用湯武之師以行弔伐而英  
才遠略自湯武以降鮮能及矣豈不悟方士之詐哉蓋  
以享國既久歡樂已極馳騁弋獵之力疲矣天馬碧雞  
之求息矣魚龍角觝之戲倦矣絲竹鞀鼓之音厭矣以  
神仙為奇以方士為玩亦庶幾黃金可成青霄可上固

不在於嗇神鍊形矣何以知之荀卿稱千萬人之情一人之情是也百王之道後王是也余聞武宗之言是以知耳嘗於便殿言及方士皆譎詐多偽不可信也上曰吾知之矣宮中無事以此遣悶耳余嘗覽曹植論言左慈封君達之類家王及植兄弟以優笑蓄之耳斯言信矣大抵方士皆習靜者為之隱身巖穴不求聞達如山鹿野麋是其志也豈樂翹車之召哉敢自銜其術面欺明主者亦鮮矣時既不用逐之可也殺之非也若以其

詐而可知則公孫卿藥大無非行詐殺其干勢利以自  
銜者足以大戒蘭艾同焚斯為甚矣貞觀末高宗不誅  
天竺方士那羅邇婆娑寐逐之歸國斯可為後王法矣

### 小人論

世所謂小人者便僻巧佞翻覆難信此小人常態不足  
懼也以怨報德此其甚者也背本忘義抑又次之便僻  
者疎遠之則無患也翻覆者不信之則無尤矣惟以怨  
報德者不可預防此所謂小人之甚者背本者雖不害

人亦不知感昔傷蛇傳藥而能報飛鶚食椹而懷恩以  
怨報德者不及傷蛇遠矣皆本忘義者不及飛鶚遠矣  
至於白公負卵翼之德宰嚭遺濯漑之恩陳餘棄父子  
之交田蚡忘跪起之禮此可與叛臣賊子同誅豈止於  
知己之義也世以小人比穿窬之盜殊不然矣夫穿窬  
之盜迫於饑寒莫保性命於高貨者有何思義於多藏  
者有何仁愛既無思義仁愛則是取資於道拾金於野  
若能識廉恥而不為是有償金者之行矣若能忍饑饉

而不食是有蒙袂者之操矣所以陳仲弓觀梁上之盜  
察非惡人以是而言盜賊未為害矣然操戈鋌挾弓矢  
以衆暴寡殺人取財者則謂之盜比於以怨報德者亦  
未甚焉何者人之父子兄弟有不相知者有德於人者  
是已知之矣焉得負之哉

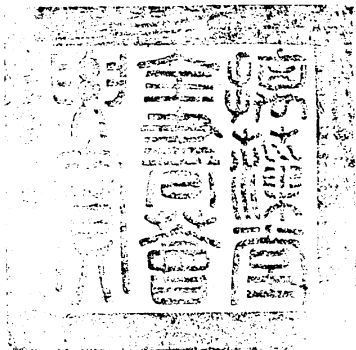
李衛公外集卷三

謹案卷三第一頁前七行成王之叔父刊本成訛  
武今改

第十三頁後七行既經李訓獮獮刊本脫訓字據  
唐書增

--	--	--	--	--	--	--	--





總校官庶吉士臣張能照

校對官檢討臣蕭九成

謄錄舉人臣李駟

欽定四庫全書薈要

集部

李衛公外集

卷四  
附錄

詳校官助教臣常循



欽定四庫全書薈要卷一萬四千五十七

集部

李衛公外集卷四

唐 李德裕 撰

評史四

貨殖論

欲知將相之賢不肖視其貨殖之厚薄彼貨殖厚者可  
以回天機幹河嶽使左右貴倖役當世奸人若孝子之  
養父母矣陰陽不能為其冠寒暑不能成其疾鬼神不

能促其數雷霆不能震其邪是以危而不困老而不死  
縱人生之大欲處將相之極休兄弟光華子孫安樂昔  
公孫朝穆好酒及色而不慕榮祿鄧析猶謂之真人況  
兼有榮樂乎後世雖有貶之者如用斧鉞於糞土施桎  
梏於朽株無害於身矣則大易之害盈福謙老氏之多  
藏厚亡不足信矣昔秦時金策謂之天醉豈天之常醉  
哉故晉世惟貴於錢神漢台不慙於銅臭謂子文無兼  
目之積顏氏樂一瓢之飲晏平仲祀不掩豆儀休相以

拔葵皆為薄命之人矣如嚮者四賢天與之生則生天與之壽則壽窮達夭壽皆在彼蒼而望貴倖之知奸人之譽終身不可得矣余有力命賦以致其意庶後之知我者興嘆而已

近世良相論

客謂余曰揚子法言有重黎顏鵷二篇品藻漢之將相敢問近代良相可得聞乎余曰唯唯夫股肱與君同體四海之所瞻也恩義至重實先於愛敬非社稷大計不

可以強諫亦猶父有諍子不獲已而諍豈可以為常也  
惟宜將明獻替致其主於三代之隆孝經曰天子有諍  
臣七人非宰相之職也必求端士正人以當言責導其  
謬諤救其患難而已惟聖人言危而不持顛而不扶則  
焉用彼相此亦將明獻替之謂也使其君昭明令德不  
至於顛危也漢之良相十數人矣公孫弘開陳其端而  
不肯廷辯固未可也蕭望之剛不護闕王嘉訐而犯上  
致元哀二后有信讒邪之惡戮忠直之名此其失者也

魏相薛廣德持重守正弼諧盡忠可謂得宰相體矣近  
世貞以制動思在無邪松柏所以後凋藜藿由是不採  
貴不患失言必匪躬似薛廣德者鄭丞相陳丞相有之  
矣麟之為瑞也仁而不觸玉之為寶也廉而不剌恕以  
及物善不近名高朗令終天下無怨似丙博陽者王丞  
相鄭丞相有之矣好古洽聞應變膚敏幾可以成務智  
足以取捨仁愛樂善勤瘁奉公逢時得君不失其正似  
倪寬者韋丞相李丞相有之矣困於艱碗以盡天涯雖

劍光不沈而鸞翮長鍛靈均之九死無悔柳惠之三黜  
非辜既沒不瞑號於上帝似蕭望之者所謂李丞相矣  
余亦同病莫保其生知我者以為忠亦已鮮矣庶乎數  
世之後朋黨稍息以俟知音耳

近世節士論

客又謂余曰近世將相既已聞之矣敢問士君子身在下  
位而義激衰世者有其人乎余曰焉得無之丁生魏  
生是也昔蓋寬饒多仇少與在位及貴戚人與為怨唯



諫議大夫鄭昌愍傷寬饒忠直憂國為文吏所詆挫上  
書曰山有猛獸藜藿為之不採國有忠臣奸邪為之不  
起寬饒上無許史之屬下無金張之託職在司察直道  
而行鄭昌可謂好是正直矣梅福南昌一尉耳與王章  
無薦寵之私無宴遊之好當王鳳之世權歸外戚上書  
曰戴鵲遭害則仁鳥增逝愚者蒙戮則智士深退折直  
士之節結諫臣之舌羣臣皆知其非然不敢爭天下以  
言為戒最國家之大患也梅福可謂不畏強禦矣余頃

歲待罪廟堂六年竊位而言責之官執憲之臣屢薦丁  
生稱其有清直之操亦有毀之者曰體羸多病必不能  
舉職余惑是說未及升之於朝而一旦觸羣邪犯衆怒  
為一孤臣獨夫正言無避亦鄭昌梅福之比也昔貫高  
竟能以不生白王而高祖賢其然諾戴就不忍以臣謗  
其君而薛安感其壯節周燕寧恨於不食陸績豈辭於  
禁錮世歷千祀有此幾人魏生為酷吏所逼終不詘服  
詞義雅正有古人之風亦貫高戴就之儔也嗚呼田叔

孟舒皆位顯於朝而魏生亦輿疾遠竄溘盡道途疑其  
幽魂必上訴於天矣或曰自古名節之士鮮受厚福豈  
天意於善人薄耶余曰非也夫名節者非危亂不顯非  
險難不彰免鈇鑕全性命者尚十無二三况福祿乎若  
使不受困辱不嬰楚毒父母妻子恬然安樂則天下之  
人盡為之矣又何貴於名節者哉

折羣疑相論

夫相之相在乎清明將之相在乎雄傑清明者珠玉是

也為天下所寶雄傑者虎兕是也為百獸所伏然清者  
必得大權不能享豐富雄者必當昌侈不能為大柄兼  
而有之者在乎粹美而已余頃歲蒞淮海屬縣有盱眙  
而山多珉玉剖而為器清明洞澈雖水精明水不如也  
而價不及凡玉終不得為至寶以其不粹也清而粹者  
天也故高不可測清而澈者泉也故深亦可察此其大  
略也余嘗精而求之多士以才為命婦人以色為命天  
賦是美者必將有以貴之才高者雖孟嘗眇小蔡澤折

額亦居萬人之上色美者雖鉤弋之拳李夫人之賤亦  
為萬乘之偶然不如而粹者必身名俱榮福祿終泰張  
良是也擇士能用此術可以拔十得九無所疑也

禱祝論

語曰丘之禱久矣又曰祭則受福豈非聖人與天地合  
德與日月合明與鬼神合契無所請禱而禱必感通唯  
牧伯之任不可廢也失時不雨稼穡將枯閉閣責躬百  
姓不見若非避羣望則皆謂太守無憂人之意雖在畝

畝不絕嘆音余前在江南毀淫祠一千一十五所可謂  
不諂神黷祭矣然歲或大旱必先令椽屬祈禱積旬無  
效乃自躬行未嘗不零雨隨車或當宵而應其術無他  
惟至誠而已將與祭必閒居二日清心齋戒雖禮未申  
於泂酌而意已接於神明所以治郡八年歲皆大稔江  
左黎庶謳歌至今古人乃有剪爪致詞積薪自擔精意  
上達雨必滂沱此亦至誠也苟誠能達天性能及物焉  
用以肌膚自苦焦爛為期動天地感鬼神莫尚於至誠

故備物不足報功禴祭所以受福余以為人患不誠天之去人不相遠矣

### 黃冶論

或問黃冶變化余曰未之學也焉知無有然天地萬物皆可以至理索之夫光明砂者天地自然之寶在石室之間生雪床之上如初生芙蓉紅苞未拆細者環拱大者處中有辰居之象有君臣之位光明外澈採之者尋石脉而來此造化之所鑄也倘至人道奧者用天地之

精合陰陽之粹濟以神術或能成之若以藥石鎔鑄術則踈矣昔人問揚子鑄金而得鑄人以孔聖鎔冶顏子至於殆庶幾亦參造化之鑄丹砂矣方士固不足恃劉向葛洪皆下學上達極天地之際謂之可就必有精理劉向鑄作不成得非天意密此神機不欲世人皆知之矣

祥瑞論

夫天地萬物異於常者雖至美至麗無不為妖覩之宜



先戒懼不可以為禎祥何以言之桓靈之世多鸞鳳丘  
墳之上生芝草神仙之物食之上可以凌倒景次可以  
保永年生於丘墳豈得為瑞若以孝思所致則瞽瞍之  
墓曾皙之墳宜生萬株矣何者為仁孝之瑞惟甘露降  
於松柏縞鹿素烏馴擾不去皆有縞素之色足表幽明  
之感貞元中余在甌越有隱者王遇好黃冶之術暮年  
有芝草數十莖產於丹竈之前遇自以為名在金格暢  
然滿志逾月而遇病卒齊中書抗有別業在若耶溪

忽生芝草百餘莖數月而中書去世又餘姚守盧君在  
郡時有芝草生於督郵屋梁上五米相鮮若樓臺之狀  
其歲盧君為叛將栗鎰所害置遺骸於屋梁之下並耳  
目所驗非自傳聞由是而言則褒姒驪姬皆為國妖以  
禍周晉綠珠窈娘皆為家妖以災喬石不可不察也又  
黃河清而聖人出徵應不在於當世明矣柳谷玄石為  
魏室之妖啟將來之瑞亦不可不察也是以宜先戒懼  
以消桑穀雉雛之變耳

冥數有報論

宣尼罕言性命不語怪神非謂無也欲人嚴三綱之道  
奉五常之教修天爵以致人爵不欲言富貴出於天命  
福祿由於冥數昔衛卜協於沙丘為謚已久秦塞屬於  
臨洮名子不寤朝歌未滅而周流丹烏矣白帝尚在而  
漢斷素蛇矣時兆發於先而符應於後不可以智測也  
周孔與天地合德與鬼神合契將來之數無所遁情而  
狼跋於周鳳哀於楚豈親戚之義不可去也人倫之教

不可廢也條侯之貴鄧通之富死於兵革可也死於女  
室可也惟不宜以餒終此又不可以理得也而命偶時  
來盜有名器者謂禍福出於胸懷榮枯生於口吻沛然  
而安溘然而笑曾不知黃雀遊於茂林而挾彈者在其  
後也余乙丑歲自荆楚保釐東周路出方城聞於隱者  
困於泥塗不知其所如也往謂方城長曰居守後二年  
南行萬里則知憾余者必因天譴譖余者必自鬼謀雖抱  
至冤不以為恨也余嘗三遇異人非卜祝之流皆遁世者

也初掌記北門有管涔山隱者詣余曰君明年當在人  
君左右為文翰之職然須值少主余聞之愕眙洒然變  
色隱者亦悔失言避席求去余徐問曰何為而事少主  
對曰君與少主已有累世緣業是以言之余其年秋登  
朝至明年正月穆宗繼緒召入禁苑及右丞御史有閔  
中隱者叩門請見余因下榻與語曰時事非久公不早  
去冬必作相禍將至矣若亟請居外代公者受惠後十  
年終當作相自西南而入是秋出鎮吳門歲經八稔尋

又杖鉞南燕秋暮有邑子王生引鄴郡道士至纔升賓  
階未及命席謂余曰公當為西南節制孟冬望舒前節  
符至矣三者皆與言協不差歲月自憲闡竟十年居相  
由西蜀而入代余執憲俄亦竄逐惟再謫南服未嘗有  
前知者為余言之豈禍患不可移者神道所秘莫得預  
聞自古銜冤歿世者多矣冥報之事或有或無遂使好  
亂樂禍者以神道為茫昧余嘗論之仁人上哲必達生  
知命如顏氏之子犯而不校釋門達磨了空喻幻必不

思報矣其下柔弱無心者力不能報所能報者乃中人耳悍強任氣如伯有灌夫之流亦其在臨歿之際方寸不撓魂魄不散惟結念於此是以能報夫人之捨生也如薪盡火滅溘然則無能為矣達於理者使心不亂則精爽常存不生不滅自可以超然出世升躋神明其次精多魄強則能為厲冥報之事或有或無理在此也

周秦行紀論

言發於中情見乎辭則言辭者志氣之來也故察其言

而知其內玩其辭而見其意矣余嘗聞太牢氏好奇怪  
其身險易其行以其姓應國家受命之讖曰首尾三麟  
六十年兩角犢子恣狂顛龍蛇相鬪血成川及見著玄  
怪錄多造隱語人不可解其或能曉一二者必附會焉  
縱司馬取魏之漸用田嘗有齊之由故自卑秩至於宰  
相而朋黨若山不可動搖欲有意擺撼者皆遭誣坐莫  
不側目結舌事具史官劉軻日歷余得太牢周秦行紀  
反覆睹其太牢以身與帝王后妃冥遇欲証其身非人



臣相也將有意於狂顛及至戲德宗為沈漣兒以代宗  
皇后為沈漣令人骨戰可謂無禮於其君甚矣懷異志  
於圖讖明矣余少服臧文仲之言曰見無禮於其君者  
如鷹鷂之逐鳥雀也故貯太牢已久前知政事欲正刑  
書力未勝而罷余讀國史見開元中御史汝南子諒彈  
奏牛仙客以其姓符圖讖雖似是而未合三麟六十之  
數自裴晉國與余涼國彭原程趙郡紳諸從兄嫉太牢  
如仇頗類余志非懷私忿蓋惡其應讖也太牢作鎮襄

州日判復州刺史樂坤賀武宗監國狀曰閑事不足為  
賀則恃姓敢如此耶會余復知政事將欲發覺未有由  
值平昭義得與劉從諫交結書因竄逐之嗟乎為人臣  
陰懷逆節不獨人得誅之鬼得誅矣凡與太牢膠固未  
嘗不是薄流無賴輩以相表裏意太牢有非望而就佐  
命焉斯亦信符命之致或以中外罪余於太牢愛憎故  
明此論庶乎知余志所恨未暇族之而余又罷豈非王  
者不死乎遺禍胎於國亦余大罪也倘同余志繼而為

政宜為君除患歷既有數意非偶然若不在當代其必在於子孫須以太牢少長咸寘於法則刑賞中而社稷安無患於二百四十年後嘻余致君之道分隔於明時嫉惡之心敢辜於早歲因援毫而攄宿憤亦書行紀之跡於後

梁武論

所論出於釋氏故全以釋典明之

世人疑梁武建佛刹三百餘所而國破家亡其禍甚酷以為釋氏之力不能拯其顛危余以為不然也釋氏有

六波羅蜜檀波羅蜜是其一也又曰難捨能捨大者頭目支體其次國城妻子此所謂難捨也余嘗深求其理本不戒其不貪能自微不有其寶必不慄人所寶與老氏之無欲知足司城之不貪為寶其義一也庸夫謂之作福斯為妄矣而梁武所建佛刹未嘗自損一毫或出自有司或厚歛氓俗竭經國之費破生人之產勞役不止杼柚其空閭位偏方不堪其弊以徼身福不其悖哉此梁武所以不免也

# 喜徵論

陸賈稱螭子垂而百事禁不徵其故何也凡人將有喜兆必垂於冠冕余嘗思之蓋以人肖圓方之形稟五行之氣有生之最靈者也如景如火忽有歆然感氣發於圓首之上其榮盛也如陽氣發生烟涵煥照其變哀也如秋氣索然寂寞沈悴雖不能自覩其鑒明者必可察之唐舉許負疑用此術所以望表而知窮達何以明之淑春爰景必有螭子垂於簷楹之間室有明燭膏爐必

垂於屏幃之際喜氣將盛故集於冠冕之上以此推之  
無所逃也

李衛公外集卷四

欽定四庫全書薈要卷一萬四千五十八

集部

李衛公集附錄

本傳

李德裕字文饒元和宰相吉甫子也少力於學既冠卓  
犖有大節不喜與諸生試有司以廕補校書郎河東張  
弘靖辟為掌書記府罷召拜監察御史穆宗即位擢翰  
林學士帝為太子時已聞吉甫名由是顧德裕厚凡號  
令大典冊皆更其手數召見賚獎優華帝怠荒于政故

戚里多所請丐挾宦人訶禁中語關託大臣德裕建言  
舊制駙馬都尉與要官禁不往來開元中訶督尤切今  
乃公至宰相及大臣私第是等無它材直洩漏禁密交  
通中外耳請白事宰相者聽至中書無輒詣第帝然之  
再進中書舍人未幾授御史中丞始吉甫相憲宗牛僧  
孺李宗閔對直言策痛指當路條失政吉甫訴于帝且  
泣有司皆得罪遂與為怨吉甫又為帝謀討兩河叛將  
李逢吉沮解其言功未既而吉甫卒裴度實繼之逢吉



以議不合罷去故追銜吉甫而怨度損德裕不得進至  
是帝暗庸詠度使與元稹相怨奪其宰相而已代之欲  
引僧孺益樹黨乃出德裕為浙西觀察使俄而僧孺入  
相由是牛李之憾結矣初潤州承王國清亂竇易直傾  
府庫資軍貨用空殫而下益驕德裕自儉約以留州財  
贍兵雖儉而均故士無怨再期則賦物儲物南方信襍  
巫雖父母癘疾子棄不敢養德裕擇長老可語者諭以  
孝慈大倫患難相收不可棄之義使歸相曉勅違約者

顯寘以法數年惡俗大變又按屬州非經祠者毀千餘所撤私邑山房千四百舍寇無所廋蔽天子下詔褒揚敬宗立侈用無度詔浙西上脂盞粧具德裕奏比年旱災物力未完乃三月壬子赦令常貢之外悉罷進獻此陛下恐聚歛之吏緣以成姦彫窶之人不勝其敝也本道素號富饒更李錡薛平皆榷酒於民供有羨財元和詔書停榷酤又赦令示諸州羨餘無送使今存者惟留使錢五十萬緡率歲經費常少十三萬軍用褊急今所

須脂盞粧具度用銀二萬三千兩金百三十兩物非土  
產雖力營索尚恐不逮願詔宰相議何以俾臣不違詔  
旨不乏軍興不疲人不歛怨則前勅後詔咸可遵承不  
報方是時罷進獻不閱月而求貢使者足相接於道故  
德裕推一以諷它又詔索盤條繚綾千匹復奏言太宗  
時使至涼州見名鷹諷李大亮獻之大亮諫止賜詔嘉  
歎玄宗時使者抵江南捕鵠鵲翠鳥汴州刺史倪若水  
言之即見褒納皇甫詢織半臂造琵琶捍撥鏤牙箏於

益州蘓頌不奉詔帝不加罪夫鵠鵲銻牙微物也二三  
臣尚以勞人損德為言豈二祖有臣如此今獨無之蓋  
有位者蔽而不聞非陛下拒不納也且立鵠天馬盤條  
掬豹文彩怪麗惟乘輿當御今廣用千匹臣所未喻昔  
漢文身衣弋綈元帝罷輕織服故仁德慈儉至今稱之  
願陛下師二祖容納遠思漢家恭約裁賜節減則海隅  
蒼生畢受賜矣優詔為停自元和後天下禁毋私度僧  
徐州王智興紿言天子誕月請築壇度人以資福詔可

即顯募江淮間民皆曹輩奔走因牟擷其財以自入德  
裕劾奏智興為壇泗州募願度者人輸錢二千則不復  
勘詰普加髡落自淮而右戶三丁男必一男剔髮規影  
徭賦所度無算臣閱度江者日數百蘓常齊民十固八  
九若不加禁遏則前至誕月江淮失丁男六十萬不為  
細變有詔徐州禁止時帝昏荒數遊幸狎比羣小聽朝  
簡忽德裕上丹扆六箴表言心乎愛矣遐不謂矣此古  
之賢人篤於事君者也夫迹疏而言親者危地遠而意

忠者忤臣竊惟念拔自先聖徧荷寵私不能竭忠是負  
靈鑒臣在先朝嘗獻大明賦以諷頗蒙嘉採今日盡節  
明主亦由是也其一曰宵衣諷視朝希晚也二曰正服  
諷服御非法也三曰罷獻諷飲求怪珍也四曰納誨諷  
侮棄忠言也五曰辨邪諷任羣小也六曰防微諷偽遊  
輕出也辭皆明直婉切帝雖不能用其言猶勅韋處厚  
諄諄作詔厚謝其意然為逢吉排笮訖不內徙時亳州  
浮屠詭言水可愈疾號曰聖水轉相流聞南方之人率

十戶僦一人使往汲既行若飲病者不敢近輦血危老  
之人率多死而斗水三千取者益它汲轉鬻於道互  
相欺誅往者日數十百人德裕嚴勅津邏捕絕之且言  
昔吳有聖水宋齊有聖火皆本妖祥古人所禁請下觀  
察使令狐楚填塞以絕妄源從之帝方惑佛老禱福祈  
年浮屠方士並出入禁中狂人杜景先上言其友周息  
元壽數百歲帝遣宦者至浙西迎之詔在所馳驛敦遣  
德裕上疏曰道之高者莫若廣成玄元人之聖者莫若

軒轅孔子昔軒轅問廣成子治身之要曰無視無聽抱神以靜形將自正無勞子形無搖子精乃可長生慎守其一以處其和故我修身千二百歲矣形未嘗衰又曰得吾道者上為皇下為王玄元語孔子曰去子之驕氣與多欲態色與淫志是皆無益於子之身陛下修軒后之術物色異人若使廣成玄元混迹而至告陛下之言亦無出於此臣慮今所得者皆迂怪之士使物淖冰以小術欺聰明如文成五利者也又前世天子雖好方士



未有御其藥者故漢人稱黃金可成以為飲食器則壽  
高宗時劉道合玄宗時孫甌生皆能作黃金二祖不之  
服豈非以宗廟為重乎倘必致真隱願止師保和之術  
慎毋及藥則九廟慰悅矣息元果誕謫不情自言與張  
果葉靜能遊詔畫工肖狀為圖以觀之終帝世無它驗  
文宗即位乃逐之大和三年詔拜兵部侍郎裴度薦材  
堪宰相而李宗閔以中人助先秉政且得君出德裕為  
鄭滑節度使引僧孺協力罷度政事二怨相濟凡德裕

所善悉逐之於是二人權震天下黨人牢不可破矣踰  
年徙劍南西川蜀自南詔入寇敗杜元穎而郭釗代之  
病不能事民失職無聊生德裕至則完殘奮怯皆有條  
次成都既南失姚協西亡維松由清溪下沫水而左盡  
為蠻有始帝昶招來南詔復雋州傾內資結蠻好示以  
戰陣文法德裕以昶啟戎資盜其策非是養成癰疽第  
未決耳至元穎時遇隙而發故長驅深入蹂剔千里蕩  
無孑遺今癰夷尚新非痛矯革不能刷一方恥乃建籌

邊樓按南道山川險要與蠻相入者圖之左西道與吐蕃接者圖之右其部落衆寡饋運遠邇曲折咸具乃召習邊事者與之指畫商訂凡虜之情偽盡知之又料擇伏瘴舊獠興州兵之任戰者廢遣獐耄什三四士無敢怨者又請甲人於安定弓人河中弩人浙西由是蜀之器械皆犀利銳率戶二百取一人使習戰貸勿事緩則農急則戰謂之雄邊子弟其精兵曰南燕保義保惠兩河募義左右連弩騎士曰飛星鷲擊奇鋒流電霆聲突騎總

十一軍築杖義城以制大度清溪關之阻作禦侮城以  
控榮經犄角勢作柔遠城以阨西山吐蕃復邛峽關徙  
雋州治臺登以奪蠻險舊制歲抄運內粟贍黎雋州起  
嘉眉道陽山江而達大度乃分餉諸戍常以盛夏土地  
苦瘴毒輦夫多死德裕命轉邛雅粟以十月為漕始先  
夏而至以佐陽山之運饋者不涉炎月遠民乃安蜀人  
多鬻女為人妾德裕為著科約凡十三而上執三年勞  
下者五歲及期則歸之父母毀屬下浮屠私廬數千以

地予農蜀先主祠旁有猱村其民剔髮若浮屠者畜妻  
子自如德裕下令禁止蜀風大變於是二邊寢懼南詔  
請還所俘掠四千人吐蕃維州將悉怛謀以城降維距  
成都四百里因山為固東北由索叢嶺而下二百里地  
無險走長川不三千里直吐蕃之牙異時戍之以制虜  
入者也德裕既得之即發兵以守且陳出師之利僧孺  
居中沮其功命返悉怛謀於虜以信所盟德裕終身以  
為恨會監軍使王踐言入朝盛言悉怛謀死拒遠人向

化意帝亦悔之即以兵部尚書召俄拜中書門下平章  
事封贊皇縣伯故事丞郎詣宰相須少間乃敢通郎官  
非公事不敢謁李宗閔時往往通賓客李聽為太子太  
傅招所善載酒集宗閔閣酣醉乃去至德裕則喻御史  
有以事見宰相必先白臺乃聽凡罷朝由龍尾道趨出  
遂無軌至閣者又罷京兆築沙堤兩街上朝衛兵常建  
言朝廷惟邪正二途正必去邪邪必害正然其辭皆若  
可聽願審所取舍不然二者並進雖聖賢經營無由成

功俄而宗閔罷德裕代為中書侍郎集賢殿大學士始  
二省符江淮大賈使主堂厨食利因是挾貲行天下所  
至州鎮為右客富人倚以自高德裕一切罷之後帝暴  
感風害語言鄭注始因王守澄以藥進帝少間又薦李  
訓使待詔帝欲授諫官德裕曰昔諸葛亮有言親賢臣  
遠小人先漢所以興隆也親小人遠賢臣後漢所以傾  
頽也今訓小人頃咎惡暴天下不宜引致左右帝曰人  
誰無過當容其改且逢吉嘗言之對曰聖賢則有改過

若訓天資奸邪尚何能改逢吉位宰相而顧愛兌回以累陛下亦罪人也帝語王涯別與官德裕搖手止涯帝適見不懌訓注皆然即復召宗閔輔政拜德裕為興元節度使入見帝自陳願留闕下復拜兵部尚書宗閔奏命已行不可止更徙鎮海軍以代王璠先是大和中漳王養母杜仲陽歸浙西有詔在所存問時德裕被詔乃檄留後使如詔書璠入為尚書左丞而漳王以罪廢死因與戶部侍郎李漢共譖德裕嘗賂仲陽尊王為不軌



帝惑其言召王涯李固言路隋質之注璠漢三人者語  
益堅獨隋言德裕大臣不宜有此讒謔少哀遂貶德裕  
為太子賓客分司東都復貶袁州長史隋亦免宰相未  
幾宗閔以罪斥而注訓等亂敗帝追悟德裕以誣搆逐  
乃徙滁州刺史又以太子賓客分司東都開成初帝從  
容語宰相朝廷豈有遺事乎衆咸以宋申錫對帝俛首  
泣數行下曰當此時兄弟不相保獨申錫邪有司為我  
褒顯之又曰德裕亦申錫比也起為浙西觀察使後對

學士禁中黎埴頓首言德裕與宗閔皆逐而獨三進官  
帝曰彼嘗進鄭注而德裕欲殺之今當以官與何人埴  
懼而出又指坐扆前示宰相曰此德裕爭鄭注處德裕  
三在浙西出入十年遷淮南節度使代牛僧孺僧孺聞  
之以軍事付其副張鷟即馳去淮南府八十萬緡德裕  
奏言止四十萬為鷟用其半僧孺訴于帝而諫官姚合  
魏謩等共劾奏德裕挾私怨沮傷僧孺帝置章不下詔  
德裕覆實德裕上言諸鎮更代例殺半数以備水旱助

軍費因索王播段文昌崔從相授簿最具在惟從死官  
下僧孺代之其所殺數最多即自劾始至鎮失於用例  
不敢妄遂待罪有詔釋之武宗立召為門下侍郎同中  
書門下平章事既入謝即進戒帝辨邪正專委任而後  
朝廷治臣嘗為先帝言之不見用夫正人既呼小人為  
邪小人亦謂正人為邪何以辨之請借物為喻松柏之  
為木孤生勁特無所因倚蘿葛則不然弱不能立必附  
它木故正人一心事君無待於助邪人必更為黨以相

蔽欺君人者以是辨之則無惑矣又謂治亂繫信任引  
齊桓公問管仲所以害霸者仲對琴瑟笙等弋獵馳騁  
非害霸者惟知人不能舉舉不能任任而又雜以小人  
害霸也太玄德憲四宗皆盛朝其始臨御自視若堯舜  
寢久則不及初陛下知其然乎始一委輔相故賢者得  
盡心久則小人並進造黨與亂視聽故上疑而不專政  
去宰相則不治矣在德宗最甚晚節宰相惟奉行詔書  
所與圖事者李齊運裴延齡常渠牟等訖今謂之亂政

夫輔相有欺罔不忠當亟免忠而材者屬任之政無它  
門天下安有不治先帝任人始皆回容積纖微以至誅  
貶設使雖小過必知而改之君臣無猜則讒邪不干其  
間矣又言開元初輔相率三考輒去雖姚崇宋璟不能  
逾至李林甫秉權乃十九年遂及禍敗是知亟進罷宰  
相使政在中書誠治本也帝嘗疑楊嗣復李珣顧望不  
忠遣使殺之德裕知帝性剛而果於斷即率三宰相見  
延英嗚咽流涕曰昔太宗德宗誅大臣未嘗不悔臣欲

陛下全活之無異時恨使二人罪惡暴著天下共疾之  
帝不許德裕伏不起帝曰為公等赦之德裕降拜升坐  
帝曰如令諫官論事雖千疏我不赦德裕重拜因追還  
使者嗣復等乃免時帝數出畋遊暮夜乃還德裕上言  
人君動法於日故出而視朝入而燕息傳曰君就房有  
常節惟深察古誼毋繼以夜側聞五星失度恐天以是  
勤勤儆戒詩曰敬天之渝不敢馳驅願節田遊承天意  
尋冊拜司空回鶻自開成時為黠戛斯所破會昌後烏

介可汗挾公主牙塞下種族大飢以弱口重器易粟於  
邊退渾党項利虜掠因天德軍使田牟上言願以部落  
兵擊之議者請可其奏德裕曰回鶻於國嘗有功以窮  
來歸未輒擾邊遽伐之非漢宣帝待呼韓之義不如與  
之食以待其變陳夷行曰資盜糧非計也不如擊之便  
德裕曰沙陀退渾不可恃也夫見利則進遇敵則走雜  
虜之常態孰肯為國家用邪天德兵素弱以一城與勁  
虜當無不敗請詔牟無聽諸戎計帝於是貸粟二萬斛

會嗚沒斯殺赤心以降赤心兵潰於是回鶻勢窮數丐  
 羊馬欲藉兵復故地又願假天德城以舍公主帝不可  
 乃進逼振武保大柵杷頭峰以略朔川轉戰雲州刺史  
 張獻節嬰城不出回鶻乃大掠党項退渾皆保險莫敢  
 拒帝益知向不許田牟用二部兵之效乃復問以計德  
 裕曰杷頭峰北皆大磧利用騎不可以步當之今烏介  
 所恃公主爾得健將出奇奪還之王師急擊彼必走今  
 銳將無易石雄者請以藩渾勁卒與漢兵啣枚夜擊之勢



必得帝即以方略授劉沔令雄邀擊可汗於殺胡山敗之迎公主還回鶻遂敗進位司徒黠戛斯遣使來且言攻取安西北廷帝欲從黠戛斯求其地德裕曰不可安西距京師七千里北廷五千里異時繇河西隴石抵玉門關皆我郡縣往往有兵故能緩急調發自河隴入吐蕃則道出回鶻回鶻今破滅未知黠戛斯果有其地邪假令安西可得即復置都護以萬人往戍何所興發何道饋輓彼天德振武於京師近力猶苦不足況七千里

安西哉臣以為縱得之無用也昔漢魏相請罷田車師

賈捐之請棄珠崖近狄仁傑亦請棄四鎮及安東皆不  
願貪外以耗內此三臣者當全盛時尚欲棄割以肥中  
國況久沒甚遠之地乎是持實費市虛事滅一回鶻而  
又生之帝乃止澤潞劉從諫死其從子稹擅留事以邀  
節度德裕曰澤潞內地非河朔比昔皆儒術大臣守之  
李抱真始建昭義軍最有功德宗尚不許其子繼及劉  
悟死敬宗方怠於政遂以符節付從諫太和時擅兵長

子陰連訓注外託効忠請除君側及有狗馬疾謝醫拒  
使便以兵屬鎮捨而不討無以示四方帝曰可勝乎對  
曰河朔鎮所恃以脅齒也如令魏鎮不與則破矣夫三  
鎮世嗣列聖許之請使近臣明告以澤潞命帥不得視  
三鎮今朕欲誅鎮其各以兵會帝然之乃以李回持節  
諭王元逵何弘敬皆聽命始議用兵中外交章固爭皆  
曰悟功高不可絕其嗣又從諫畜兵十萬粟支十年未  
可以破也它宰相亦嬖佞趨和德裕獨曰諸葛亮言曹

操善為兵猶五攻昌霸三越灤況其下哉然羸縮勝負  
兵家之常惟陛下聖策先定不以小利鈍為浮議所搖  
則有功矣有如不利臣請以死塞責帝忿然曰為我語  
於朝有沮吾軍議者先誅之羣論遂息元達兵已出而  
弘敬逗遛持兩端德裕建遣王宰以陳許精甲假道於  
魏以伐磁弘敬聞遽勒兵請自涉漳取磁潞會橫水成  
兵叛入太原逐其帥李石奉裨將楊弁主留事方是時  
稹未下朝廷益為憂議者頗言兵皆可罷帝遣中人馬

元實如太原偵其變弁厚賄中人帳飲三日還謬曰弁  
兵多屬明光甲者十五里德裕詰曰李石以太原無兵  
故調橫水卒千五百使戍榆社弁因以亂渠能列卒如  
此多邪則曰晉人勇皆兵也募而得之德裕曰募士當  
以財李石以人欠一縑故兵亂石無以索之弁何得邪  
太原一鎧一戟舉送行營安致十五里明光乎使者語  
塞德裕即奏弁賤伍不可赦如力不足請捨稕而誅弁  
遽趣王逢起榆社軍詔元達趨土門會太原河東監軍

呂義忠聞即日召榆社卒入斬弁獻首京師德裕每疾  
貞元太和間有所討伐諸道兵出境即仰給度支多遷  
延以困國力或與賊約令懈守備得一縣一屯以報天  
子故師無大功因請敕諸將令直取州勿攻縣故元達  
等下邢洛磁而鎮氣索矣俄而高文端歸命稱鎮糧乏  
皆女子按穠哺兵未幾郭誼持鎮首降帝問何以處誼  
德裕曰鎮豎子安知反職誼為之今三州已降而鎮窮  
蹙又貶其族以邀富貴不誅後無以懲惡帝曰朕意亦

爾因詔石雄入潞盡取誼等及嘗為稭用者悉誅之策  
功拜太尉封趙國公德裕固讓言唐興太尉惟七人尚  
父子儀乃不敢拜近王智興李載義皆超拜保傅蓋重  
惜此官裴度為司徒十年亦不遷臣願守舊秩足矣帝  
曰吾恨無官酬公毋固辭德裕又陳先臣封於趙家孫  
寬中始生字曰三趙意將傳嫡不及支庶臣前益封已  
改中山臣先世皆嘗居汲願得封衛從之遂改衛國公  
帝嘗從容謂宰相曰有人稱孔子其徒三千亦為黨信

乎德裕曰昔劉向云孔子與顏回子貢更相稱譽不為朋黨禹稷與皋陶轉相汲引不為比周無邪心也臣嘗以共鯀驩兜與舜禹雜處共鯀驩兜則為黨舜禹不為黨小人相與比周迭為掩蔽也賢人君子不然忠於國則同心聞於義則同志退而各行其已不可交以私趙宣子隨會繼而納諫司馬侯叔向比以事君不為黨也公孫弘每與汲黯請問黯先發之弘推其後武帝所言皆聽黯弘雖並進然廷詰齊人少情譏其布被為詐則



先發後繼不為黨也太宗與房玄齡圖事則曰非杜如晦莫能籌之及如晦在焉亦推玄齡之策則同心圖國不為黨也漢朱博陳咸相為腹心背公死黨周福房植各以其黨相傾議論相軋故朋黨始於甘陵二部及其也謂之鈎黨繼受誅夷以王制言之非不幸也周之衰列國公子有信陵平原孟嘗春申游談者以四豪為稱首亦各有客三千務以譎詐勢利相傾仲尼之徒惟行仁義今議者欲以比之罔矣臣未知所謂黨者為國乎

為身乎誠為國邪隨會叔向汲黯房杜之道可行不必  
黨也今所謂黨者誣善蔽忠附下罔上車馬馳驅以趨  
權勢晝夜合謀美官要選悉引其黨為之否則抑壓以  
退仲尼之徒有是乎陛下以是察之則姦偽見矣時韋  
弘質建言宰相不可兼治錢穀德裕奏言管仲明於治  
國其語曰國之重器莫重於令令重君尊君尊國安治  
人之本莫要於令故曰虧令者死益令者死不行令者  
死留令者死不從令者死五者無赦又曰令在上而論

可否在下是主威下繫於人也太和後風俗寢敝令出  
於上非之在下此敝不止無以治國匡衡曰大臣者國  
家股肱萬姓所瞻仰明主所慎擇也傳曰下輕其上爵  
賤人圖柄臣則國家動搖而人不靜今弘質為人所教  
而言是圖柄臣者也且蕭望之漢名儒為御史大夫奏  
云歲首日月少光咎在臣等宣帝以望之意輕丞相有  
司詰問貞觀中監察御史陳師合上言人之思慮有限  
一人不可總數職太宗曰此欲離間我君臣斥之嶺外

臣謂宰相有姦謀隱慝則人人皆得上論至於制置職業人主之柄非小人所得千古者朝廷之士各守官業思不出位弘質賤臣豈得以非所宜言妄觸天聽是輕宰相陛下照其邪計從黨人中來當遏絕之德裕大意欲朝廷尊臣下肅而政出宰相深疾朋黨故感情切言之又嘗謂省事不如省官省官不如省吏能簡冗官誠治本也乃請罷郡縣吏凡二千餘員衣冠去者皆怨時天下已平數上疏乞骸骨而星家言癸亥犯上相又懇

丐去位皆不許當國凡六年方用兵時決策制勝它相  
無與故威名獨重于時宣宗即位德裕奉冊太極殿帝  
退謂左右曰向行事近我者非太尉邪每顧我毛髮為  
森豎翌日罷為檢校司徒同中書門下平章事荆南節  
度使俄徙東都留守白敏中令狐綯崔鉉皆素仇大中  
元年使黨人李咸斥德裕陰事故以太子少保分司東  
都再貶潮州司馬明年又導吳汝納李紳殺吳湘事而  
大理卿盧言刑部侍郎馬植御史中丞魏扶言紳殺無

罪德裕徇成其寃至為黜御史罔上不道乃貶為崖州  
司戶參軍明年卒年六十三德裕既沒見夢令狐綯曰  
公幸哀我使得歸葬綯語其子湫湫曰執政皆其憾可  
乎既夕又夢綯懼曰衛公精爽可畏不言禍將及白於  
帝得以喪還德裕性孤峭明辨有風采善為文章雖至  
大位猶不去書其謀議援古為質衮衮可喜嘗以經綸  
天下自為武宗知而能任之言從計行是時王室幾中  
興先是韓全義敗於蔡杜叔良敗於深皆監軍宦人制

其權將不得專進退詔書一日三四下宰相不豫又諸道銳兵票士皆監軍取以自隨每督戰乘高建旗自表師小不勝輒卷旗去大兵隨以北繇是王師所向多負至討回鶻澤潞德裕建請詔書付宰相司乃下監軍不得干軍要率兵百人取一以為衛自是號令明壹將乃有功元和後數用兵宰相不休沐或繼火乃得罷德裕在位雖遽書警奏皆從容裁決率午漏下還第休沐輒如令沛然若無事時其處報機急帝一切令德裕作詔德

裕數辭帝曰學士不能盡吾意伐劉稹也詔王元逵何  
弘敬曰勿為子孫之謀存輔車之勢元逵等情得皆震  
恐思效已而三州降賊遂平帝每稱魏博功則顧德裕  
道詔語咨其切於事而能伐謀也三鎮每奏事德裕引  
使者戒敕為忠義指意丁寧使歸各為其帥道之故河  
朔畏威不敢慢後除浮屠法僧亡命多趣幽州德裕召  
邸吏戒曰為我謝張仲武劉從諫招納亡命今視之何  
益仲武懼以刀授居庸關吏曰僧敢入者斬帝既數討



叛有功德裕慮忤于武不可戢即奏言曹操破袁紹於  
官度不追奔自謂所獲已多恐傷威重養由基古善射  
者柳葉雖百步必中觀者曰不如少息若弓撥矢鉤前  
功皆棄陛下征伐無不得所欲願以兵為戒乃可保成  
功帝嘉納其言方士趙歸真以術進德裕諫曰是嘗敬  
宗時以詭妄出入禁中人皆不願至陛下前帝曰歸真  
我自識顧無大過召與語養生術爾對曰小人於利若  
蛾赴燭向見歸真之門車轍滿矣帝不聽於是挾術詭

時者進帝志哀焉所居安邑里第有院號起草亭曰精  
思每計大事則處其中雖左右侍御不得豫不喜飲酒  
後房無聲色娛生平所論著多行於世云子煜仕汴宋  
幕府貶象州立山尉懿宗時以赦令徙郴州餘子皆從  
死貶所燧子延古乾符中為集賢校理累擢司勳負外  
郎還居平泉昭宗東遷坐不朝謁貶衛尉主簿德裕之  
斥中書舍人崔嘏字乾錫誼士也坐書制不深切貶端  
州刺史嘏舉進士復以制策歷邢州刺史劉稹叛使其

黨裴問戍於州郡說使聽命改考功郎中時皆謂遴賞  
至是作詔不肯巧傳以罪吳汝納之獄朝廷公卿無為  
辨者惟淮南府佐魏鉶就逮吏使誣引德裕雖痛楚掠  
終不從竟貶死嶺外又丁柔立者德裕當國時或薦其  
直清可任諫爭官不果用大中初為左拾遺既德裕被  
放柔立內慙傷之為上書直其冤坐阿附貶南陽尉懿  
宗時詔追復德裕太子少保衛國公贈尚書左僕射距  
其沒十年

李衛公集附錄

謹案附錄第二頁前一行擴德裕不得進刊本不得進訛而不德據新唐書改

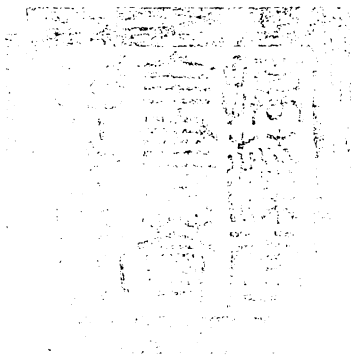
第二頁前五行德裕自儉約刊本自訛字據新唐書改

第六頁前五行詔畫工肖狀為圖以觀之按新唐書詔上有帝字

第十三頁後八行今銳將無易石雄者刊本脫將字據新唐書增

第十八頁前一行則曰非杜如晦莫能筆壽之刊本  
脫非字據新唐書增





總校官庶吉士臣張能照

校對官檢討臣蕭九成

謄錄舉人臣李駟